Libro de Abstracts SEC 2026
Congreso de la Salud Cardiovascular
(Sevilla, 29/31 octubre)



Impacto de una aplicación móvil de realidad aumentada en el seguimiento del paciente cardiológico: resultados de seguimiento del ensayo clínico RACAR

Bárbara Izquierdo Coronel(1), Silvia Humanes Ybañez(2), Miguel de la Serna Real de Asúa(2), Miguel Gutiérrez Muñoz(2), Nuria Gil Mancebo(2), Paula Rodríguez Montes(2), María Martín Muñoz(2), María Álvarez Bello(2), Paula Awamleh García(2), Alfonso Fraile Sanz(1), Rebeca Mata Caballero(1), Almudena Fernández Martínez(2), María Pilar Ruiz Albillo(2), Ana Gómez Masía(2) y Joaquín Alonso Martín(1) de (1)Servicio de Cardiología. Universidad Europea de Madrid. Faculty of Biomedical and Health Sciences. Hospital Universitario de Getafe, Getafe (Madrid) - España y (2)Servicio de Cardiología. Hospital Universitario de Getafe, Getafe (Madrid) - España

Introducción: El uso de herramientas de salud digital está en auge. Sin embargo, la evidencia sobre su impacto en la experiencia del paciente a lo largo del tiempo sigue siendo limitada.
Objetivo: evaluar si una aplicación de realidad aumentada, entregada al alta del Servicio de Cardiología, mejora la calidad percibida de la asistencia medida mediante los Cuestionarios de Experiencia Reportada por los Pacientes (PREMs) al mes y a los seis meses de seguimiento.

Métodos: Se llevó a cabo un ensayo clínico aleatorizado (1:1) que incluyó a pacientes hospitalizados por infarto agudo de miocardio, fibrilación auricular, insuficiencia cardíaca o implante de marcapasos.
• Grupo intervención: recibieron el informe de alta habitual + una aplicación móvil con realidad aumentada para explicar su enfermedad y los cuidados tras el alta.
• Grupo control: recibieron exclusivamente el informe de alta habitual.
La experiencia del paciente se evaluó mediante un cuestionario estructurado a los 1 y 6 meses del alta. Los primeros ítems se valoraron con escalas tipo Likert. La pregunta final evaluó la satisfacción global con el Servicio de Cardiología en una escala de 1 a 10 (donde 1 es el nivel más bajo y 10 el más alto).

Resultados: Se reclutaron 304 pacientes (149 en el grupo intervención frente a 155 en el grupo control). De ellos, 148 pacientes del grupo de intervención utilizaron la aplicación y completaron los cuestionarios de seguimiento, frente a 144 pacientes en el grupo control.
No se hallaron diferencias significativas en ninguna de las preguntas de valoración entre ambos grupos (Tabla 1). Sin embargo, las respuestas a la pregunta final sobre la satisfacción global con el Servicio de Cardiología sí mostraron diferencias significativas:
• Al mes: La puntuación mediana fue de 10 puntos [9,5–10] en el grupo intervención frente a 9 puntos [8–10] en el grupo control ($p < 0,01$).
• A los seis meses: La mediana se mantuvo en 10 puntos [9–10] en el grupo intervención frente a 9 puntos [8–10] en el grupo control ($p < 0,01$).

Conclusiones: El uso de una aplicación móvil de realidad aumentada se asoció con una mayor satisfacción global con el Servicio de Cardiología tanto al mes como a los seis meses del alta. Aunque no se observaron diferencias en dominios específicos de la experiencia, la intervención mejoró significativamente la calidad global de la asistencia percibida por el paciente a lo largo del tiempo.

Tabla 1

		Un mes	Seis meses
		INTERVENCIÓN vs CONTROL	**INTERVENCIÓN vs CONTROL**
¿Cómo valoraría, en general, su relación médico-paciente?	*Siempre / casi siempre disponible*	100% vs 97,9% (p=0,25)	99,1% vs 97,8% (p=0,63)
	Parcialmente disponible	0% vs 2,1% (p=0,25)	0,9 vs 2,2% (p=0,63)
¿Cómo valoraría, en términos generales, su relación médico-paciente?	*Excelente / muy bien*	94,9% vs 90,3% (p=0,16)	95,3% vs 91,2% (p=0,22)
	Bien	5,1% vs 9,7% (p=0,16)	4,7 vs 8,8% (p=0,22)

Tabla 1. Comparación en encuesta de calidad percibida (PREM) en ambos grupos en el seguimiento a uno y seis meses.